

Вахитовский районный суд г. Казани

Текст документа № 1-110/2018

1

... Дело № 1-110/2018 ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
17 мая 2018 года город Казань

Вахитовский районный суд г. Казани в составе
председательствующего судьи М.Ш. Сайфуллина,

при секретарях Г.Ш. Салимовой, И.Г. Абдулиной,

с участием государственных обвинителей - старшего помощника
прокурора Вахитовского района г. Казани Р.Д. Кафаровой, помощников
прокурора Вахитовского района г. Казани В.Р. Игумновой, Л.Р.
Габдуллиной, Р.Н. Яхина, Р.Ф. Галеева,

защитника - адвоката Р.Г. Иманова, представившего
удостоверение ... и ордер ...,

подсудимого - Р.Р. Закамский,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в
отношении

Р.Р. Закамский, ... года рождения, уроженца ...,
зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
частью 3 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Р.Р. Закамский совершил незаконное хранение без цели сбыта
наркотического средства в крупном размере при следующих
обстоятельствах.

Р.Р. Закамский незаконно хранил при себе наркотическое
средство ..., являющееся крупным размером, без цели сбыта, ... до момента
обнаружения и изъятия сотрудниками полиции при следующих

обстоятельствах.

... .. был задержан Р.Р. Закамский, в ходе личного досмотра которого по адресу: ..., из правого кармана был изъят сверток с порошкообразным веществом ..., которое он незаконно хранил при себе, без цели сбыта, ...

В судебном заседании подсудимый Р.Р. Закамский виновным себя в совершении незаконного хранения наркотического средства в крупном размере признал полностью, в суде и на предварительном следствии ... показал, что хранил наркотическое средство ... Сбытом наркотических средств не занимался. Обнаруженная в квартире тетрадь ему не принадлежит, записи в тетради сделаны иным лицом.

Свои показания Р.Р. Закамский подтвердил на очной ставке с Ф. ...

Кроме признания вины подсудимым его виновность в изложенном подтверждается совокупностью следующих исследованных судом доказательств.

Свидетель Ф. суду и на предварительном следствии ... показал, что ... о том, что Р.Р. Закамский занимается бесконтактным сбытом наркотических средств синтетического происхождения с использованием сети «Интернет» совместно с другими лицами. В ходе проведения ... было установлено, что Р.Р. Закамский возможно является сбытчиком наркотических средств, в связи с этим за ним проводилось поступила информация о том, что ... Р.Р. Закамский должен забрать партию наркотических средств для последующего сбыта. ... в ходе проведения ... Р.Р. Закамский был задержан в ... В дальнейшем, в ходе проведения ... у Р.Р. Закамский в присутствии двух незаинтересованных лиц, были изъяты мобильный телефон марки ... и сверток, завернутый в фольгированную липкую ленту, внутри которого находился полимерный пакет с застежкой «Зиппер» с порошкообразным веществом светлого цвета, а также черный полимерный пакет и бумажный пакет. Далее Р.Р. Закамский был доставлен ... для прохождения медицинского освидетельствования, однако он отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Свои показания Ф. подтвердил на очной ставке с Р.Р. Закамский ...

Свидетель К. суду и на предварительном следствии ... показал, что ... к нему подошли сотрудники полиции и пригласили участвовать в качестве незаинтересованного лица при личном досмотре Р.Р. Закамский В ходе личного досмотра у Р.Р. Закамский были изъяты мобильный телефон марки ... связка ключей из пакета черного цвета, бумажный сверток, внутри которого находился пакет с порошкообразным веществом светлого цвета. Изъятые предметы были упакованы в сейф-пакеты, на котором расписались все участники личного досмотра. После этого сотрудники

полиции предложили Р.Р. Закамский пройти медицинское освидетельствование ... на что Р.Р. Закамский ответил отказом. После проведения личного досмотра Р.Р. Закамский все участники расписались в протоколе личного досмотра.

Свидетель З. суду и на предварительном следствии ... показала, что ... Р.Р. Закамский проживал по адресу: ..., номер квартиры не знает. С ним проживала ... П., местонахождение которой ей неизвестно. Сын П. - Н. ... проживал у них. Когда Р.Р. Закамский ... не знает, об этом она узнала в ... когда пришла домой к Р.Р. Закамский на ..., где он проживал с ... П., и, осмотрев квартиру, поняла, что Р.Р. Закамский В последнее время Р.Р. Закамский не работал. При ней Р.Р. Закамский ..., она наркотические средства не находила. О том, что у Р.Р. Закамский было обнаружено наркотическое средство, ей стало известно от сотрудников полиции.

Судом в порядке статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Е., данные им в ходе предварительного следствия, согласно которым в ходе проведения ... было установлено, что Р.Р. Закамский возможно является сбытчиком наркотических средств, в связи с этим за ним проводилось в ходе проведения ... Р.Р. Закамский был задержан в ... В дальнейшем, в ходе проведения личного досмотра, у Р.Р. Закамский в присутствии двух незаинтересованных лиц, были изъяты мобильный телефон марки ... и сверток, завернутый в фольгированную липкую ленту, внутри которого находился полимерный пакет с застежкой «Зиппер» с порошкообразным веществом светлого цвета, а также черный полимерный пакет и бумажный пакет. В настоящее время известно, что изъятое вещество - ...

Судом в порядке статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Р., данные им в ходе предварительного следствия, согласно которым ..., ..., он с женой Р. и сыном Р. поехали отвозить Р.Р. Закамский домой. Зайдя в ... их задержали сотрудники полиции и провели личный досмотр. В ходе личного досмотра у него и у его жены ничего не обнаружили. После этого с них взяли объяснения и он с женой и ребенком поехали домой. Р.Р. Закамский остался с сотрудниками полиции. ...

Судом в порядке статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Р., данные ею в ходе предварительного следствия, согласно которым..., ..., она с мужем Р. и сыном Р. поехали отвозить Р.Р. Закамский домой. Зайдя в ... их задержали сотрудники полиции и провели личный досмотр. В ходе личного досмотра у нее ничего не обнаружено. После этого ее и его мужа отпустили, а Р.Р. Закамский остался с сотрудниками полиции. ...

Судом в порядке статьи 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля Ч., данные им в ходе предварительного следствия, согласно

которым ... к нему подошли сотрудники полиции и пригласили участвовать в качестве незаинтересованного лица в личном досмотре Р.Р. Закамский В ходе личного досмотра у Р.Р. Закамский были изъяты мобильный телефон марки ... связка ключей из пакета черного цвета, бумажный сверток, внутри которого находился пакет с порошкообразным веществом светлого цвета. Изъятые предметы были упакованы в сейф-пакеты, на котором расписались все участники личного досмотра. После этого сотрудники полиции предложили Р.Р. Закамский пройти медицинское освидетельствование ..., на что Р.Р. Закамский ответил отказом. После проведения личного досмотра Р.Р. Закамский все участники расписались в протоколе личного досмотра ...

Виновность Р.Р. Закамский в содеянном также подтверждается следующими исследованными судом письменными доказательствами и материалами уголовного дела:

рапортом от ... о том, что ... в ..., в ходе проведения ... задержан Р.Р. Закамский, в ходе личного досмотра которого обнаружен и изъят сверток с порошкообразным веществом светлого цвета ...

протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятия вещей и документов от ..., согласно которому у Р.Р. Закамский изъяты: сотовый телефон ... связка ключей от квартиры, черный полимерный пакет с надписью «Августина», бумажный пакет, полимерный пакет с порошкообразным веществом, обернутый фольгированной липкой лентой, часы на черном ремешке ...

справкой об исследовании ... от ..., согласно которой представленное на исследование вещество содержит в своем составе наркотическое средство ...

протоколом обыска от ..., согласно которому в ... изъяты: сотовый телефон ... планшет ... полимерный пакет с застежкой «Зиппер», карты-держатели для сим-карт ... в количестве 15 штук, карта ... на имя П. договор аренды от ..., фольговый рулон, карта «... на имя П. ...

заключением эксперта ... от ..., согласно которому представленное на экспертизу вещество содержит в своем составе наркотическое ...

протоколом осмотра предметов и документов от ..., согласно которому осмотрены сейф-пакет ... и прозрачный полиэтиленовый пакет, внутри которого упакован сейф-пакет ..., постановлением о признании их вещественными доказательствами ...

протоколом осмотра предметов и документов от ..., согласно которому осмотрены мобильный телефон марки ... и мобильный телефон марки ... постановлением о признании их вещественными

доказательствами ...

протоколом осмотра предметов и документов от ..., согласно которому осмотрены: планшет марки ...полимерный пакет с застежкой «Зиппер», карты-держатели для сим-карт сотовой связи ... в количестве 15 штук, банковская карта ... на имя П., банковская карта ... на имя П., бумажный пакет, полиэтиленовый пакет черного цвета с надписью «Августина», фольговый рулон, договор аренды квартиры от ..., протокол личного досмотра Р.Р. Закамский от ..., фольгового рулона, полимерного пакета с застежкой «Зиппер», протокола личного досмотра Р.Р. Закамский от ..., постановлением о признании их вещественными доказательствами ...

При таких обстоятельствах суд находит виновность Р.Р. Закамский в совершении преступления установленной, а его действия квалифицирует по части 2 статьи 228 УК РФ - как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере.

Квалифицируя действия подсудимого Р.Р. Закамский по части 2 статьи 228 УК РФ, суд исходит из следующих обстоятельств, установленных по делу.

Государственный обвинитель, считая вину подсудимого Р.Р. Закамский в покушении на незаконный сбыт наркотического средства, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере по части 3 статьи 30, пункта «г» части 4 статьи 228.1. УК РФ доказанной, ссылается на показания свидетелей, а также на другие исследованные письменные доказательства и материалы уголовного дела.

По мнению стороны обвинения, на наличие у Р.Р. Закамский умысла на покушение на незаконный сбыт наркотического средства, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере указывает также количество наркотического средства - ..., изъятого у него.

Однако суд считает, что приведенные стороной обвинения указанные обстоятельства не могут быть положены в основу обвинения как доказательства, подтверждающие факт покушения Р.Р. Закамский на незаконный сбыт наркотического средства, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.

Сам подсудимый Р.Р. Закамский в ходе предварительного следствия ... и в суде показал, что хранил наркотическое средство ... Сбытом наркотических средств не занимался. Обнаруженная в ... тетрадь ему не принадлежит, записи в тетради сделаны иным лицом. Каких либо

сведений принадлежности записей в журнале с твердой обложкой на 80 листах, признанных по делу вещественным доказательством, суду не предоставлено. Кроме того, из указанных записей, исследованных в судебном заседании, сделать убедительный вывод о покушении на сбыт Р.Р. Закамский, не предоставляется возможным.

Доводы подсудимого Р.Р. Закамский и его защиты об отсутствии умысла на сбыт в ходе предварительного следствия и судебного заседания какими-либо объективными доказательствами стороной обвинения не были опровергнуты.

Так допрошенные в суде ... Ф. и Е. каких-либо данных о действиях подсудимого Р.Р. Закамский, непосредственно направленных на покушение на незаконный сбыт наркотического средства, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, суду не предоставили.

Не представлены такие доказательства суду и стороной обвинения.

Кроме того, при проведении ... Р.Р. Закамский установлено, что ... Р.Р. Закамский ...

Более того, вышеприведенные в приговоре доказательства, на которые ссылается сторона обвинения, являются противоречивыми.

Как установлено в судебном заседании, с целью документирования преступной деятельности неустановленного лица, механизма сбыта и вида наркотических средств, было проведено ... в отношении Р.Р. Закамский и неустановленных лиц, в ходе которого ... был задержан Р.Р. Закамский.

Однако, как установлено в суде, в ходе проведения ... действия Р.Р. Закамский, связанные с возможным сбытом наркотического средства, в установленном законом порядке не были закреплены, соответствующие процессуальные документы по этим фактам не оформлялись.

Каких-либо данных о действиях подсудимого Р.Р. Закамский, непосредственно направленных на покушение на незаконный сбыт наркотического вещества, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, органом предварительного следствия суду не предоставлено.

Таким образом, указанные доказательства опровергают доводы стороны обвинения о покушении Р.Р. Закамский на незаконный сбыт наркотического средства, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по

предварительному сговору, в крупном размере.

Суд соглашается с доводами стороны защиты, в том, что объяснение Р.Р. Закамский от ..., сведения в котором он в суде не подтвердил, доказательством по делу не являются в виде отсутствия у него при опросе защитника.

Учитывая приведенные обстоятельства и руководствуясь положениями части 3 статьи 14 УПК РФ, суд все имеющиеся сомнения относительно виновности подсудимого Р.Р. Закамский в части покушения на незаконный сбыт наркотического средства, совершенный с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет"), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере толкует в его пользу.

Вместе с этим суд исключает квалифицирующий признак - незаконное приобретение наркотического средства, поскольку из предъявленного обвинения следует, что не установлены фактические обстоятельства, подлежащие установлению согласно требованиям закона: место, время, дата незаконного приобретения наркотического средства.

Определяя вид и меру наказания, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни.

Совершенное подсудимым Р.Р. Закамский преступление в силу статьи 15 УК РФ относится к категории тяжкого.

При назначении наказания суд также учитывает, что Р.Р. Закамский ...

Полное признание вины, ... суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

... .. Р.Р. Закамский ... Р.Р. Закамский ...

Исходя из тяжести и характера совершенного деяния, данных о личности подсудимого, суд находит, что достижение целей уголовного наказания и исправление Р.Р. Закамский возможно лишь в условиях изоляции его от общества и оснований для назначения более мягкого наказания, применения положений части 6 статьи 15, статей 64, 73 УК РФ не находит, с учетом этого суд считает возможным не применять в отношении подсудимого дополнительные наказания в виде штрафа и

ограничения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307, 308 и 309 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Р.Р. Закамский виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 03 (три) года 06 (шесть) месяцев без дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбытия наказания Р.Р. Закамский исчислять с ..., зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей с ..., то есть с момента его фактического задержания, до

Меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении Р.Р. Закамский оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: сейф-пакет и полиэтиленовый пакет с содержимым, ..., - уничтожить; мобильный телефон марки ... и мобильный телефон марки - вернуть по принадлежности матери Р.Р. Закамский - З.;, фольговый рулон, полимерный пакет с застежкой «Зиппер», упакованные в сейф-пакет ..., ... - уничтожить; журнал на 80 листах, протокол личного досмотра Р.Р. Закамский от ..., объяснение Р.Р. Закамский от ..., хранящиеся при материалах уголовного дела, - хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае принесения апелляционных жалоб или представления осужденный вправе в тот же срок со дня вручения ему судебного решения подать свои возражения в письменном виде, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

...

...

Судья М.Ш. Сайфуллин

29.03.2021 0:01:43